

**Kuratorium Oświaty**  
w Bydgoszczy  
**Delegatura w Toruniu**  
Plac Teatralny 2  
87-100 TORUŃ  
DT.5533.1.2011.MK

1

Toruń, 3.02.2011 r.

*p. T. Rudko - Kierownik WOKiS*  
*3.02.2010 r.* *[Signature]*

Pan  
Wiesław Biegański  
Wójt  
Gminy Bartniczka

W nawiązaniu do pisma Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy z dnia 3 stycznia 2011 r. nr DT.ZK.411-1/11, dotyczącym kontroli w Publicznym Gimnazjum w Jastrzębiu uprzejmie informuję, że w dniu 19 stycznia 2011 r. starsi wizytatorzy, Maria Kreft i Dariusz Zagórski, przeprowadzili kontrolę doraźną w zakresie wskazanym w wymienionym piśmie.

W załączeniu przekazuję protokół kontroli zawierający jej wyniki oraz wnioski i zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

*Z poważaniem*  
**DYREKTOR DELEGATURY**  
*[Signature]*  
**Zofia Kulanowska**

## Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Publicznym Gimnazjum w Jastrzębiu, której dyrektorem jest Pan Mirosław Wołojewicz.

2. Kontrolę w dniu 19.01.2011 r. przeprowadzili Maria Kreft i Dariusz Zagórski, starsi wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy na podstawie upoważnienia z dnia 10.01.2011 r. nr 2/2011, wydanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

3. Tematyka kontroli obejmowała przestrzeganie przepisów prawa w zakresie zgodności z przepisami prawa: prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, realizacji ramowego planu nauczania, sprawowania przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2009/2010 i 2010/2011.

4. W trakcie kontroli podjęto następujące czynności kontrolne:

- a) przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły,
- b) dokonano analizy następującej dokumentacji: dzienniki lekcyjne i dzienniki zajęć, arkusze ocen, księgi arkuszy ocen, szkolne plany nauczania, arkusze organizacyjne, dokumentacja dotycząca planowania i sprawowania przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą (szczegółowe ustalenia w arkuszu kontroli doraźnej):

- a) w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania skontrolowano: dzienniki klas Ia, Ib, IIa, IIIb z roku szkol. 2009/10 i klas Ia, IIa, IIIb z roku szkol. 2010/11, dzienniki zajęć świetlicy, dzienniki zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, korekcyjno – kompensacyjnych, rewalidacyjnych, edukacyjno – terapeutycznych z ortografii, gimnastyki korekcyjnej, fakultatywnych z wychowania fizycznego, wychowania do życia w rodzinie, zajęć technicznych, dzienniki realizowanych zajęć i czynności, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, dzienniki zajęć indywidualnego nauczania, arkusze ocen i księgi arkuszy ocen

W wyżej wymienionej dokumentacji stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w dziennikach lekcyjnych: braki w danych adresowych uczniów i rodziców, braki w zapisach tematów przeprowadzonych zajęć i podpisów nauczycieli potwierdzających ich realizację, braki w odnotowywaniu obecności uczniów na zajęciach, brak odnotowywania rocznych ocen zachowania wszystkich uczniów oraz ocen rocznych uczniów objętych nauczaniem indywidualnym, rozbieżności w realizacji tygodniowego planu zajęć – brak zapisów uzasadniających zmiany, brak odnotowywania realizacji zajęć wychowania do życia w rodzinie oraz zajęć technicznych, których realizacja dokumentowana jest w odrębnych dziennikach;
- w dziennikach zajęć specjalistycznych: brak zapisu nazwisk uczniów w porządku alfabetycznym, brak wpisania indywidualnego programu zajęć (zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze) oraz zapisu oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem;
- w dziennikach zajęć nauczania indywidualnego brak następujących informacji: wskazania poradni psychologiczno – pedagogicznej, realizacji wszystkich zajęć zgodnie ze szkolnym planem nauczania, określenia liczby przyznanych godzin na poszczególne zajęcia edukacyjne;
- księgi arkuszy ocen: nie są ułożone według roku urodzenia uczniów; w arkuszach ocen, niezgodnie z prawem, wpisano udział uczniów w zajęciach wychowania do życia w rodzinie;



- dzienniki zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela – dostarczono do kontroli dzienniki tylko od 12 nauczycieli, w jednym dzienniku stwierdzono brak wykazu uczniów uczestniczących w zajęciach.

b) w zakresie realizacji ramowego planu nauczania – skontrolowano szkolne plany nauczania i arkusze organizacyjne z lat 2009/2010 i 2010/2011

W wyżej wymienionej dokumentacji stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- dyrektor opracował szkolny plan nauczania na lata 2009 – 2013, brak opracowania szkolnego planu nauczania dla poszczególnych klas i oddziałów;
- w szkolnym planie nauczania nie uwzględniono zgodnie z rozporządzeniem liczby godzin w tygodniu na zajęcia obowiązkowe, dodatkowe i zajęcia religii/etyki w klasach I i III, - w kl. I zaplanowano 34 godz., w kl. III zaplanowano 32 godz.; dyrektor nie wskazał, na co zostały przeznaczone godz. do dyspozycji dyrektora;
- w planie nauczania nie ujęto zajęć wychowania do życia w rodzinie;
- w kl. II nie są realizowane zajęcia artystyczne, które zostały zaplanowane w szkolnym planie nauczania – do planu nie wprowadzono stosownej zmiany;
- z arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2010/11 wynika, że nieprawidłowo rozdysponowano godziny do dyspozycji dyrektora: w kl. I - zajęcia rozwijające, w kl. II - koło przedsiębiorczości, które powinny być realizowane w ramach zajęć z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela;
- w przypadku zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, stwierdzono, niezgodne z rozporządzeniem MENiS z dnia 12.02.2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, rozdysponowanie godzin do dyspozycji dyrektora, przeznaczając je na dodatkowe zajęcia z przedmiotów obowiązkowych, tj. z j. polskiego i z matematyki;
- w szkolnym planie nauczania uwzględniono 3 godz. zajęć wychowania fizycznego dla poszczególnych klas, natomiast czwarta godzina jest realizowana nieprawidłowo jako zajęcia fakultatywne dla chętnych uczniów – uczęszcza na nie 94 spośród 168 uczniów; zajęcia te dokumentowane są w odrębnych dziennikach zajęć pozalekcyjnych.

c) w zakresie planowania i sprawowania przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego – skontrolowano plan nadzoru pedagogicznego i dokumentację potwierdzającą jego realizację w roku szkolnym 2009/2010 i 2010/2011.

W wyżej wymienionej dokumentacji stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak dowodów potwierdzających wykorzystanie wyników ewaluacji wewnętrznej i kontroli do doskonalenia jakości pracy szkoły – wnioski z nadzoru nie zostały uwzględnione w nowym planie nadzoru pedagogicznego;
- niedostosowanie planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2009/2010 do wymogów nowego rozporządzenia MEN z 7.10.2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego;
- brak uwzględnienia w procesie planowania nadzoru pedagogicznego współdziałania dyrektora szkoły z nauczycielami w sprawowaniu nadzoru;
- zawarte w planie nadzoru pedagogicznego działania nie wynikają ze zidentyfikowanych wcześniej potrzeb szkoły.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:  
Nieprawidłowości i uchybień nie stwierdzono.

7. Uwagi i wnioski: (zgłoszone na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty):

- 1) Systematycznie kontrolować całą dokumentację przebiegu nauczania w ramach nadzoru pedagogicznego i konsekwentnie egzekwować od nauczycieli prawidłowość jej prowadzenie.



- 2) Dokumentować w dziennikach lekcyjnych realizację wszystkich obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych ujętych w szkolnym planie nauczania.
- 3) Odnotowywać w dziennikach lekcyjnych roczne oceny zachowania oraz oceny semestralne i roczne uczniów objętych nauczaniem indywidualnym.
- 4) Realizować zajęcia edukacyjne zgodnie z ustalonym szkolnym planem nauczania, a w sytuacjach uzasadnionych wprowadzać konieczne zmiany w tym planie.
- 5) Zapewnić wszystkim uczniom udział w zajęciach wychowania fizycznego realizowanych w formach alternatywnych.

8. Zalecenia: (wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty):

- 1) Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z § 7, 8a, 10, 11, 11a, rozporządzenia MENiS z dnia 19.02.2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania (Dz. U. Nr 23, poz. 225, z późn. zm.).
- 2) Dostosować szkolny plan nauczania do wymogów § 2 i 3 rozporządzenia MENiS z dnia 12.02.2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 15, poz. 142, z późn. zm.).
- 3) Przeznaczać godziny do dyspozycji dyrektora w szkolnym planie nauczania zgodnie z § 2 ust.5 rozporządzenia MENiS z dnia 12.02.2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych.
- 4) Zorganizować zajęcia wychowania fizycznego dla wszystkich uczniów kl. I – III, zgodnie z § 1 i 2 rozporządzeniem MEN z dnia 19 sierpnia 2009 r. w sprawie dopuszczalnych form dwóch godzin obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego (Dz. U nr 136, poz. 1116).

Zgodnie z art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty dyrektor szkoły lub placówki w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków ma prawo zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, dyrektor szkoły lub placówki jest zobowiązany powiadomić ten organ o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie do 30 dni.

**DYREKTOR**  
Publicznego Gimnazjum w Jastrzębiu  
.....  
mgr Mirosław Wołojewicz  
Podpis dyrektora szkoły

**STARSZY WIZYTATOR**  
.....  
mgr Maria Kreft  
Podpis kontrolującego

**ST. WIZYTATOR**  
.....  
mgr Dariusz Zagórski

..... Toruń, dnia 24. 01. 2011 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli  
**DYREKTOR**  
Publicznego Gimnazjum w Jastrzębiu  
3.02.2011 r. ....  
mgr Mirosław Wołojewicz  
Data i podpis dyrektora szkoły